International Trademark Association

国际商标通讯

2026 年 10 月

协会新闻和委员会更新

INTA 首席执行官寄语：在持续变革中，共同塑造知识产权的未来



Etienne Sanz de Acedo
首席执行官

亲爱的 INTA 会员、朋友和同事：

“INTA 是一个不断发展变化的组织。”这句话总在我心底反复回响。它不仅是一种观察，更是我们希望在协会及整个社区中共同培育的思维方式。当持续变革以明确的目标和价值观为指引时，便能成为创新的动力。在我们的会员品牌身上，我看到了这一点：它们不断重塑自身，预判市场变化，保护品牌和知识产权，并服务于信赖它们的消费者。作为服务这些品牌及其专业顾问的组织，INTA 也致力于与它们同步发展。

这一发展进程，以今年年初启动的《INTA2026–2029 战略规划》及配套实施计划为指引。这两份文件不仅指导着我们的各项活动和倡议，也为协会下一阶段的发展确立了方向。它们帮助我们作出选择，围绕当今最重要的议题，持续扩大 INTA 在全球知识产权社区、政策制定者及社会公众中的影响力，确保我们的服务切实回应全球会员的需求并发挥最大价值。

今年 5 月在英国伦敦举办的 2026 年会，为展示 INTA 的发展与创新提供了理想平台。借此机会，我再次感谢精心筹备会议议程的项目团队和员工，也感谢每一位报名参会、为年会注入活力的朋友。年会取得了显著成功，但我们也清醒地认识到其中存在一些挑战。感谢大家提出的建设性反馈，我们对此高度重视。

INTA 要实现更广泛的使命，需要通过各类活动和倡议深化会员的专业能力，并增进社会各界对知识产权价值的认识。我们的教育、研究和政策倡导工作，正是这一承诺的具体体现。

知识产权与金融的交汇

INTA 始终认识到，知识产权的作用远不止于消费市场和法庭，更延伸至企业决策和资本市场。

我们在全球开展的“知识产权、金融与估值融合”系列研讨会，汇聚知识产权

转下页

本期目录

协会新闻和委员会更新

INTA 首席执行官寄语：在持续变革中，共同塑造知识产权的未来 1
INTA 发布开创性研究报告：探索人工智能在商标混淆可能性分析中的应用 4
INTA 专利委员会各项工作迅速推进 4

特写与专访

INTA 访谈：知识产权局如何实现“数字优先”和“人工智能就绪”：与加拿大知识产权局首席执行官 Konstantinos Georgaras 的对话 5
INTA 访谈：INTA 首席执行官 Etienne Sanz de Acedo 解读 2027 年会政策及会员制度调整 10
INTA 特写：无形资产估值网络（IAVN）启动：全球协作破解无形资产估值难题 13

法律法规 / 案例实践

阿根廷：国家工业产权局依据相对理由作出首批依职权商标无效裁定 15
澳大利亚：知识产权局对“延长期限”问题的关注令从业者措手不及 15
巴西：商标优先审查项目将适用范围扩展至虚拟市场卖家 16
欧盟：商标“ANIMAL FARM”和“1984”因具有描述性且缺乏显著性被驳回 17
德国：零售商须为 Google Ads 中的违法行为承担责任 17
秘鲁：数字存取服务（DAS）助力专利注册现代化 18
俄罗斯：侵权者被吉列“温柔一刮” 19
美国：联邦巡回上诉法院维持 TTAB 裁决，认定仅凭商标不相似即可排除混淆可能性 19

协会新闻和委员会更新

INTA 首席执行官寄语：在持续变革中，共同塑造知识产权的未来 接上页

从业者、品牌权利人和金融专业人士，共同探讨知识产权及无形资产如何创造切实、可衡量的价值。2026 年的相关活动安排在西班牙马德里（已举行）、巴西圣保罗（已举行）和德国法兰克福（12 月 9 日），系列活动将于 2027 年继续开展。

人工智能与新兴技术

我们都清楚，人工智能正在重塑有关创作、权利归属和侵权的问题。与此同时，我们也在探索如何将这项快速发展的技术有效融入各自的机构。

INTA“知识产权实务中的人工智能应用证书课程”旨在帮助会员走在这些变革的前沿。课程为知识产权专业人士提供实操指导，帮助他们负责任地运用人工智能，提高效率、优化决策并推动业务运营转型。首期课程吸引了 200 多位知识产权专业人士参与；第二期课程已于 9 月 23 日开课，迎来了 200 位学员。

面对面交流：同业学习与实践对标

尽管数字世界已融入我们个人和职业生活的方方面面，面对面交流的价值依然不可替代。

截至 9 月 23 日，来自 50 多个司法管辖区的 450 多位参会者已报名参加在美国马里兰州巴尔的摩举办的 2026 年 INTA 商标管理者与从业者大会（TMAP）。这场规模适中、注重深入交流的 INTA 会议，为同业学习和经验分享提供了重要机会。

展望接下来的活动，协会领导层和会员志愿者将于 11 月 17 日至 20 日齐聚美国亚利桑那州凤凰城，参加 2026 年领导层会议。截至 9 月 23 日，已有近 1,300 人报名。此次会议正值本届委员会任期中期，我们将共同推进协会使命与目标，参与进阶专业学习，拓展联系与业务合作，并继续塑造知识产权的未来。

前沿研究：提供可付诸实践的洞察

不断拓展的研究成果，也是 INTA 扩大影响力、帮助会员及知识产权生态中的重要利益攸关方预判变化、为未来做好准备的重要方式。今年，我们已发布三篇重磅报告：

转下页

国际商标通讯（中文版）编辑委员会

联系方式：敬请发送电子邮件至 bulletin@inta. org

编辑委员会委员

Albert Tsui 安杰世泽律师事务所

Ling Zhao 中国贸促会专利商标事务所有限公司

全球通讯团队（中国区）成员（2026 年第三期供稿）

Aiguo Liu 中国贸促会专利商标事务所有限公司

Cindy Zhen 瓴慧律师事务所

Insheen Hu 江苏省宁海商标事务所有限公司

Maggie Yang 泉石知识产权

Shirley Kwok 金杜律师事务所

Xiaoping Wei 中国贸促会专利商标事务所有限公司

Yawen Xiao 罗思（上海）咨询有限公司

国际商标协会工作人员

首席执行官 Etienne Sanz de Acedo

中国首席代表 Monica Su

通讯高级经理 Jean-Claude Darné

高级文案协调员 Maura O'Malley

高级平面设计师 Tara Molloy

宣传协调员 Bo Wang

国际商标协会高级官员及法律顾问（2026）

主席
Deborah Hampton
科慕化学（The Chemours Company FC，LLC）

候任主席
Marlou van de Braak
喜力国际（Heineken International B. V.）

第一副主席
Sergio Barragan
百事公司（PepsiCo，Inc.）

第二副主席
Debra Hughes
蓝十字蓝盾协会（Blue Cross Blue Shield Association）

司库
Michael Moore 美泰公司（Mattel，Inc.）

秘书
Axel Nordemann
Nordemann Czychowski & Partner 律师事务所

法律顾问
Rachelle Dubow Morgan，Lewis & Bockius LLP 律师事务所

虽然我们已就本通讯所载信息的准确性尽力予以核对，但读者仍应就其特别关注的内容自主地加以查验。《国际商标通讯》中的文章由国际商标通讯委员会成员和国际商标协会工作人员提供，但也接受其他渠道的供稿。国际商标通讯编辑委员会可从编辑角度全权对稿件进行处理以便出版。如需复制《国际商标通讯》中的文章，请向 communications@inta.org 发送申请信息，包括：文章标题、卷号、期号、复制用途、预计的复制数量或读者人数。《国际商标通讯》接受赞助也绝不意味着国际商标协会对其商品、服务或传达信息的认可。

本刊所有内容版权属 INTA 所有，未获许可，任何单位及个人不得转载使用。

协会新闻和委员会更新

INTA 首席执行官寄语：在持续变革中，共同塑造知识产权的未来 接上页

1. 《未来的知识产权局：数字化转型》——探讨人工智能时代知识产权局系统与业务运营的现代化。
2. 《探索人工智能在混淆可能性分析中的应用》——研究如何在保留人工判断的同时，运用人工智能辅助商标审查。
3. 《未来的知识产权律师事务所：智库报告》——探讨技术、客户期望及全球市场力量如何推动知识产权实务转型。

代表团访问与区域交流

INTA 通过与全球政府部门、知识产权局、品牌权利人及会员的直接交流，持续扩大影响力。

正如我们重视共同学习和实践对标的机会，INTA 代表团访问也为深入对话和关系建设创造了条件。这些交流难以完全通过线上方式实现，却对我们的政策倡导工作至关重要。

6 月，我们在世界知识产权组织（WIPO）成员国大会期间，积极推动会员及更广泛知识产权界的利益。作为获得 WIPO 认可、具有观察员地位的非政府组织，INTA 积极参与大会，与来自世界各地知识产权局的高级官员、政府代表及国际组织开展直接交流。

6 月和 9 月，我们两次访问中国，分别聚焦 INTA 如何支持中国品牌拓展全球市场，以及知识产权执法面临的挑战与解决路径。

8 月，INTA 参加了在巴西里约热内卢举办的巴西知识产权协会（ABPI）第 46 届国际大会。人工智能、数字影响力，以及知识产权在推动商业价值方面日益重要的作用，是此次交流的核心议题。在为期三天的活动中，我们与政府官员、企业领导者和会员举行了一系列会谈，进一步深化了与巴西知识产权界的联系。

随后，代表团前往亚太地区，访问印度尼西亚和新加坡。在雅加达，我们与高级政策制定者会谈，推动 INTA 成为印度尼西亚改革进程中的建设性合作伙伴。在新加坡知识产权周期间，我们进一步深化了与部长级官员及知识产权局的关系，并与东盟 11 个经济体就共同优先事项及潜在合作领域开展交流，议题涵盖能力建设、知识产权商业化与估值、对微型及中小企业的支持、执法及公众意识提升。

9 月董事会会议期间，我们还举办了政府关系专题活动，聚焦北美贸易政策及影响创新和知识产权的相关问题。活动讨论了 2026 年《美国—墨西哥—加拿大协定》（USMCA）联合审议及其对品牌权利人的影响。

2027 年度会员续费与年会

董事会还批准了会员制度调整方案，该方案已于 10 月 1 日 2027 年度会员续费启动时生效。其中，我们为中小企业和初创企业推出了新增及调整后的会员类别。

我们也听取了关于 2027 年会定价策略的最新反馈。2027 年的注册费用总体保持不变，个人专业服务机构会员（Individual Associate Members）及企业会员的注册费用则有所降低。

自 10 月 1 日起，完成续费的会员即可购买 INTA 2027 年所有主要活动的参会资格。这一变化使会员能够在同一笔交易中完成会员续费，并办理 2027 年各项活动的注册。

年会闪购与会员续费于 10 月 1 日同步启动。在闪购期间注册年会的会员，还将于 2027 年 1 月上旬、公众注册开放前，提前获得酒店预订系统的使用权限。

展望未来，我们期待与大家分享 2027 年活动日历。目前，我们也正在全力筹备 2027 年会的创新议程，期待明年 5 月与大家相聚美国加利福尼亚州圣迭戈。

共同发展，携手前行

今年以来，我们的工作十分充实。上述例子只是 INTA 扩大影响力、服务全球会员的部分体现，也展现了世界各地委员会、项目团队、董事会及代表处中，会员志愿者和员工的领导力与奉献精神。

这些工作有一条共同的主线：INTA 始终在发展、学习和适应变化，确保会员能够在知识产权最紧迫的挑战中引领讨论。

INTA 社区的发展并非孤立进行。作为专业从业者、品牌权利人、政府官员和思想领袖，我们携手前行，共同致力于增进社会对知识产权的理解与尊重，进而促进消费者信任、经济增长和社会转型。

面对充满不确定性、也蕴含无限可能的未来，这份共同的承诺，是我们最大的力量，也是我们最深切的希望。

协会新闻和委员会更新

INTA 发布开创性研究报告：探索人工智能在商标混淆可能性分析中的应用

国际商标协会（INTA）发布最新研究报告《探索人工智能在混淆可能性分析中的应用》。随着知识产权主管机构和专业人士面临的申请数量不断增加，相关分析也日益复杂，该报告深入探讨了人工智能如何在保留人类判断关键作用的同时，提高分析效率和一致性，并强化数据驱动的分析能力。

INTA 选择将混淆可能性作为研究对象，是因为相关分析不仅是商标法的核心内容和常规工作，而且需要从“普通消费者”的视角进行判断。因此，这一议题具有代表性，可以用于研究人工智能如何应用于兼具主观和客观因素的法律分析。INTA 与商业咨询公司 FTI Consulting 合作开展了本项研究。

INTA 首席执行官 Etienne Sanz de Acedo 表示：“人工智能正在重塑品牌的创建、检索、审查和保护方式。INTA 应当发挥重要作用，帮助全球知识产权界以负责任的方式应对这一转变。我们之所以开展并发布这项研究，是因为混淆可能性处于商标法的核心，而人工智能正越来越深入地应用于法律和商业决策。本报告兼顾法律分析与技术视角，旨在为知识产权主管机构和 INTA 会员提供一项务实且具有前瞻性的参考资源。”

INTA 首席政策官 Heather Steinmeyer 参与了报告的内部项目团队及起草工作。她在谈及这一议题的现实意义时指出：“人工智能有潜力成为商标审查中的重要决策支持工具，但要以负责任的方式加以应用，必须确保透明度、问责机制和高质量数据，并继续发挥人类专业知识的作用。”

报告重点关注并深入分析了人工智能与商标法交叉领域的若干关键问题，包括：

1. 人工智能有望推动商标审查实现规模化变革。 报告认为，随着全球商标申请量持续增长，人工智能可以帮助知识产权主管机构和专业人士分析数量不断增加的商标申请、比对大规模数据集，并更快发现潜在冲突。
2. 人工智能不会取代人类判断。 人工智能虽然能够提高分析速度和一致性，并提供数据驱动的洞察，但报告强调，混淆可能性分析仍然高度依赖具体情境，需要审查员运用法律推理、文化理解和专业裁量。前述对“普通消费者”的判断正体现了这一点。
3. 多模态人工智能可能推动更加复杂、精细的混淆可能性分析。 报告指出，人工智能工具可以支持视觉、读音、概念、声音乃至动态表现形式的比较，为数字化程度不断提高的市场环境下评估传统商标和非传统商标提供新的方法。
4. 可靠的人工智能需要建立必要的保障机制。 报告强调，人工智能的应用需要具备可解释性、可审计性和持续验证机制，并接受人类监督。同时，报告也重点指出了人工智能在混淆可能性分析中可能带来的风险，包括训练数据存在偏差、模型漂移、输出结果不透明以及过度依赖自动化等。

该报告是 INTA 持续支持会员和全球知识产权界应对新兴技术及其对知识产权法律与实践影响的重要举措之一。

INTA 专利委员会各项工作迅速推进

自今年年初成立以来，INTA 这一最新设立的委员会正积极为从事商标、品牌与专利交叉领域工作的会员开发一系列资源、研究成果及交流合作项目。

专利委员会的成立，旨在为 INTA 会员提供一个专门探讨专利法律、实务与政策问题的平台，并将相关工作与 INTA 更广泛的商标和品牌社区相连接。成立后的最初几个月里，委员会迅速从相互熟悉转入实质工作：各分委员会相继确定重点任务，并启动了多个直接服务会员的项目，包括提供实务指导和教育资源、搭建交流平台，供会员就当今全球知识产权专业人士关注的专利问题交换观点。

夯实基础

专利委员会由主席 Christoph D. Schober 领导。Schober 先生是德国 Fluegel Preissner Schober Seidel 律师事务所合伙人，副主席 Jacob Ewerdt 现任美国高通公司全球知识产权政策高级法律顾问。在两位委员会

转下页

INTA 专利委员会各项工作迅速推进 接上页

负责人的共同推动下，这一 INTA 最新设立的委员会在组织建设方面已取得重要进展。

委员会成立初期的工作包括：向 INTA 董事会介绍委员会的目标，并在 INTA 2026 年会上正式面向广大会员推介委员会；委员会还在年会《每日新闻》（Daily News）上首次发表专题文章。

此后，委员会积极与相关国际机构开展交流，包括：围绕人工智能和全球专利权转让问题与欧洲专利局（EPO）举行线上会议；在年会专利系列活动中致开幕辞；在世界知识产权组织（WIPO）成员国大会期间参加与欧洲专利局的双边会议；并在 7 月举行的最近一次委员会全体会议上，邀请非洲地区知识产权组织（ARIPO）作专题介绍。

这些对外交流正在直接转化为两项思想引领成果。第一项是应欧洲专利局局长 António Campinos 的邀请，为欧洲专利局“未来情景”（Scenarios of the Future）项目提供意见，为该机构研判欧洲创新生态系统未来可能的发展方向提供参考。第二项是编写委员会内部的《专利的未来》报告，梳理委员会各重点领域的新兴趋势与发展机遇。

正在开发的资源和项目

委员会各分委员会均已启动面向会员的相关项目，包括：

- 战略资源分委员会由 Genesys Cloud Services, Inc. 知识产权与产品事务副总裁兼副总法律顾问 Margaret Baumgartner 担任主席。该分委员会正在牵头开展《专利合作条约》体系分析，既研究该体系行之有效的方面，也探讨其在满足未来需求方面仍然存在的不足。此外，分委员会还在整理地缘政治问题及其对专利影响的相关内容。
- 专利保护分委员会由哥伦比亚 Raisbeck & Associates 律师事务所合伙人 J. Ian Raisbeck 担任主席。该分委员会正在编写《专利快速指南》，内容涵盖专利申请审查实务、诉讼及许可。该指南将以会员意见为基础，作为一项教育资源，同时也将为今后的政策倡导工作提供有益洞察。
- 专利保护分委员会还在为 INTA 会员开发相关教育材料，包括专利基础视频课程，以及面向企业内部法律顾问的专利最佳实践课程。
- 专利运用分委员会由韩国金 · 张律师事务所资深外国律师 J. Kenneth Oh 担任主席。该分委员会正在开发两项相互配套的资源：专利诉讼模板和专利许可模板，旨在针对不同司法管辖区，为非专利领域的知识产权专业人士及企业内部法律顾问提供实务基础参考。分委员会还在考虑其他选题。
- 专利运用分委员会还正与 INTA 知识产权商业化委员会合作，开发供会员内部使用的全球专利许可协议模板。

专利委员会还参与了两项跨委员会倡议，即 INTA 政策倡导组理事会和人工智能顾问小组。此外，专利委员会正与商业秘密委员会合作制定相关指导材料，帮助权利人在专利保护与商业秘密保护之间作出选择。

展望未来

委员会目前正在初步讨论多项未来工作设想，包括为企业内部法律顾问制作有关专利最佳实践的教育视频，以及推出司法管辖区动态通讯，介绍世界各地新出台的专利法规。

今年秋季，委员会还将向 INTA 董事会汇报工作进展，并于 11 月参加 INTA 领导层会议，规划 2027 年工作议程，并就 INTA 2027 年会教育类议程提出建议。

INTA 访谈：知识产权局如何实现“数字优先”和“人工智能就绪”：与加拿大知识产权局首席执行官 Konstantinos Georgaras 的对话

从申请量持续增长、消费者行为不断变化，到非传统商标类型日益增多，知识产权局正面临着各种不断演变的新挑战。随着生成式人工智能的兴起，数字化现代化建设不仅成为当今知识产权局面临的最复杂任务之一，可以说也已成为最紧迫的任务之一。知识产权局服务的对象是社会中最具创新精神和创造力的人群，他们理应享有更加便捷易用的服务体系，同时该

转下页

INTA 访谈：知识产权局如何实现“数字优先”和“人工智能就绪”：与加拿大知识产权局首席执行官 Konstantinos Georgaras 的对话

接上页



Konstantinos Georgaras
加拿大知识产权局

体系还应能够有效应对数量和复杂程度不断增加的知识产权申请。

然而，对知识产权局赖以运行的复杂基础设施进行现代化改造，往往是一项艰巨的任务。因此，各知识产权局负责人及其他高级管理人员能够通过交流数字化转型项目中的最佳实践和经验教训而获益良多。2019 年，INTA 成立了“未来知识产权局智库”，汇聚了 12 位现任及前任知识产权局领导，共同探讨未来 10 至 20 年间知识产权局的发展方向和演变趋势。

在此基础上，INTA 于今年 7 月发布了该系列研究报告的最新成果《未来知识产权局：数字化转型》。该报告深入探讨了知识产权局如何对关键业务系统进行现代化升级、如何采用新兴技术，以及如何打造面向未来的组织能力。来自世界各地多个知识产权局的领导人参与了项目团队，共同起草了这份报告。

《INTA 全球通讯》近期专访了加拿大知识产权局（CIPO）首席执行官、专利专员兼商标注册官 Konstantinos Georgaras。作为《未来知识产权局：数字化转型》报告项目团队负责人，他于 2010 年加入加拿大知识产权局，自 2020 年 9 月起担任代理首席执行官，并于 2022 年获得正式任命，出任首席执行官，任期五年。

在采访中，他分享了加拿大知识产权局数字化转型历程中的重要经验和启示，内容涵盖如何推动组织变革、为何对“完美方案”的执着可能影响改革进程，以及为何系统正式上线并不意味着数字化转型工作的结束，而是持续转型新阶段的开始。

INTA：哪些因素促使“未来知识产权局智库”在此时特别聚焦于数字化转型这一议题？

Konstantinos Georgaras：首先，我非常感谢 INTA 在这一项目中的合作、领导和推动作用。同时，我也很荣幸能够与瑞士联邦知识产权局局长凯瑟琳·乔马丁（Catherine Chammartin）共同担任该智库项目的联合主席。这是 INTA 持续推动的一系列研究报告中的最新成果。多年来，INTA 持续汇聚世界各地知识产权局负责人，共同探讨知识产权领域领导力和治理方面的重要议题。这已经是该系列的第三份报告。事实上，这一想法大约在三年前的一场 WIPO 边会上逐渐形成。当时，我与几位同行共同参加了一个专题论坛，分享各自在数字化转型方面的实践经验。那场活动后来成为我参加过的最具互动性和启发性的 WIPO 边会之一。

我们发现，这一议题引起了与会者的强烈共鸣。活动结束时，不少同行甚至表示，整个讨论过程仿佛是一场坦诚交流经验和教训的“吐槽会”，因为大家坦诚交流了许多亲身经历，尤其是那些通过实践付出代价才获得的宝贵经验和教训。任何经历过数字化转型的领导者，都会积累大量实践经验和深刻体会。正是在这样的背景下，我们开始思考一个问题：如何将这些经验系统地记录下来，并通过报告的形式保存和传承，使其不会随着时间推移而被遗忘？又如何让未来接手这一艰巨任务的知识产权局负责人，能够从前人的经验中获益，并少走弯路？正是这一想法促使我们启动了这项工作，希望通过本报告将这些实践经验、成功做法以及经验教训沉淀下来，为未来的知识产权局领导者提供借鉴和参考。

INTA：在整个项目期间，参与者普遍表示：“如果在项目启动前就知道知识产权局数字化转型会涉及这些问题就好了。”那么，从这些经验总结中提炼出了哪些关键启示和经验教训？

Konstantinos Georgaras：其中有很多非常有价值的经验分享。对读者来说，一个重要的启示是，报告在执行摘要部分提供了一份核对清单，以最高层次梳理了哪些事项最为关键，以及这些事项为何值得重点关注。

今年我们在 WIPO 的一场边会中介绍这份报告时，大家普遍认为，如果读者只

转下页

INTA 访谈：知识产权局如何实现“数字优先”和“人工智能就绪”：与加拿大知识产权局首席执行官 Konstantinos Georgaras 的对话

接上页

能记住报告中的一个实用内容，那么就应该是这三页清单。最好把它打印出来放在手边，甚至贴在墙上，时不时看一看。它们浓缩总结了整个项目最重要的经验、教训和实践建议。

INTA：许多机构都迫切希望采用人工智能。知识产权局应如何在推动创新与优先构建坚实基础系统之间取得平衡？

Konstantinos Georgaras：人工智能已经到来，未来已然开启。大约两年前我们开始撰写这篇报告时就意识到，等到报告正式发布之际，人工智能技术可能已经迭代了一代甚至两代。因此，我们不希望这份报告一经发布便显得过时。

因此，我们努力在数字化转型与基础能力建设之间寻求平衡，同时充分认识到人工智能正以前所未有的速度发展。本报告探讨了实现未来就绪的最佳实践，包括夯实基础能力、组建专业团队、培养新的技能和能力，以及始终牢记稳健的数字化基础设施是各项工作的根基和支柱。

在建设这些基础设施的过程中，各知识产权局可以有意识地作出面向未来的选择，为人工智能的有效部署奠定基础并做好准备。当前，创新和知识产权生态系统中的各类参与者都已开始使用人工智能，从创作者和发明人，到知识产权专业人士群体，再到知识产权局本身。我看到世界各地的同行已经开展了许多卓有成效的工作。有些机构正在积极探索，有些已处于领先地位，有些正进行大规模投资，还有一些已经将人工智能应用于其部分业务流程之中。

我还发现，各方都非常愿意分享自身的经验。虽然本报告聚焦于数字化转型和未来准备工作，但其背后传递出的一个重要信息是，各知识产权局之间普遍存在合作的善意和意愿。如今，随着这项技术不断演进、发展和落地应用，我们比以往任何时候都更需要互联互通。

因此，在针对现有系统的建设路径、技术方案、系统架构以及接口设计作出决策时，应当秉持“数字优先”和“人工智能就绪”的理念。无论未来技术如何发展变化，首要任务都是夯实数字化基础。

INTA：本报告旨在尽可能保持长期参考价值。是否可以说，知识产权局需要建立一套数字化框架，以便随着人工智能技术的不断演进，能够将其纳入现有业务体系之中？

Konstantinos Georgaras：是的。在针对现有系统的建设路径、技术方案、系统架构以及接口设计作出决策时，应当秉持“数字优先”和“人工智能就绪”的理念。无论未来技术如何发展变化，首要任务都是夯实数字化基础。

人工智能的发展离不开数据支撑。因此，各知识产权局需要统筹考虑数据治理问题，包括如何管理和使用数据、如何履行数据管理责任，以及如何妥善处理与数据相关的版权保护、数据安全和信息保护等议题。同时，还应确保数据资源的可获取性和可利用性，使其能够用于人工智能模型训练，支持人工智能技术的高效应用，并进一步提升信息服务水平和透明度。

INTA：报告指出，遗留系统正逐渐成为知识产权局面临的一项重大战略风险。推迟现代化改造工作的最大风险是什么？

Konstantinos Georgaras：这是我们所有知识产权局局长在讨论过程中都深入思考过的问题。参与本项目的共有 18 位知识产权局负责人，他们来自世界各地，既包括规模较大的国家，也包括规模较小的国家；既有发达经济体，也有发展中经济体。其中包括库拉索、加拿大、智利、以色列、墨西哥、克罗地亚、爱尔兰、挪威、波兰、西班牙、新加坡、瑞士、乌干达、阿联酋和英国等。这为我们带来了丰富而多元的视角。

大家普遍面临的一个共同问题是：何时该迈出这一步。知识产权局局长的任期通常有限，往往只有四至五年。而一次数字化转型项目可能在某位领导任内启动，却要到其任期结束后才能完成。与此同时，任何变革都会面临阻力，这是客观存在的现实。由于涉及重大投入和潜在风险，而且对用户具有重要影响，因此相关决策往往十分谨慎。

总会有人提出反对意见，例如：“现在没有必要启动改革，现有系统仍然能够运

转下页

INTA 访谈：知识产权局如何实现“数字优先”和“人工智能就绪”：与加拿大知识产权局首席执行官 Konstantinos Georgaras 的对话

接上页

行；改造成本高、风险大，而且存在许多未知因素。”然而，随着时间推移，一系列风险实际上正在不断累积，包括：系统无法根据法律实践和审查规则的变化进行调整；难以对接马德里体系等国际知识产权体系；维护老旧系统的成本持续上升；熟悉过时编程语言的技术人才越来越稀缺；系统老化失效的风险不断增加；以及网络安全漏洞和攻击风险日益加剧。

此外，还存在无法满足用户需求的风险。如今，人们已经习惯于使用操作便捷、流程透明、进度可追踪的全球化平台。当他们与知识产权局进行交互时，现有系统界面和服务体验可能难以达到这些预期。归根结底，寄希望于遗留系统能够无限期地持续运转，本身并不是一种战略。总有一天必须采取行动，以降低和化解这些不断累积的风险。而本报告的价值之一，正是在于为决策者提供了一套值得深入思考的问题框架，帮助其评估何时以及如何推进数字化转型。

归根结底，寄希望于遗留系统能够无限期地持续运转，并不能构成一项真正的战略。

INTA：报告指出，有效的治理是任何成功数字化现代化建设的核心支撑，因此这不仅仅是技术问题。您认为哪些治理实践最为关键？

Konstantinos Georgaras：数字化转型会对治理体系的诸多方面产生影响，包括人员管理、业务流程、技术架构、财务管理、用户服务以及服务标准等。可以说，它几乎涉及治理工作的所有层面。首先，应当确立清晰的发展愿景，并认识到知识产权局服务的对象是社会中最具创新能力和创造力的群体。为满足他们的需求，我们有责任建设最先进、最可靠的业务系统。

在治理方面，领导层和知识产权局负责人必须充分认识并切实履行自身职责。数字化转型不是一项可以完全下放的工作。最终关键决策通常都需要提交至局领导层作出，具体决策机制则取决于不同国家和知识产权局的治理架构。由于数字化转型项目具有高度复杂性和动态性，项目范围、成本和进度等关键因素在实施过程中均可能发生变化，因此必须进行持续监督和统筹管理。

数字化转型涉及众多参与主体和复杂的协同工作，需要建立清晰的治理机制，保持适当的决策与沟通频率，推动技术迭代有序开展，确保信息公开透明，并建立有效的问题升级和风险处置机制。因此，建立一套健全、透明、高效的治理体系，是数字化转型成功实施的关键保障。

INTA：对于预算或资源有限的知识产权局而言，推动数字化转型最重要的第一步是什么？

Konstantinos Georgaras：我希望这份报告能够成为处于起步阶段的机构的推荐读物，无论其资源条件如何。特别是对于资源较为有限的知识产权局，可以利用许多优质资源。WIPO 能够提供相关工具和专业知识；此外，非洲地区知识产权组织（ARIPO）、欧洲专利局（EPO）以及欧盟知识产权局（EUIPO）等区域性机构也已建立较为完善的基础设施。

在国际知识产权界，各机构普遍秉持开放合作的态度，愿意分享信息、系统架构和实践经验。对于部分资源有限的国家，WIPO 还能够提供相应的基础设施支持。这些都可以成为不同资源条件的知识产权局推进数字化转型的起点。

在治理方面，知识产权局的领导层和负责人必须充分认识并切实履行自身职责。数字化转型不是一项可以完全授权他人负责的工作。

INTA：在与世界各地知识产权局领导人的讨论过程中，最让您感到意外的是什么？无论地理位置或机构规模如何，是否都存在一些共同挑战？

Konstantinos Georgaras：在这一点上，我们很快就达成了共识。尽管我们身处不同国家，而且国家规模各不相同，但我们彼此之间的共同点，甚至比我们与本国其他政府机构之间的共同点还要多。这些共同点包括：大多数局长、专员或首席执行官都实行固定任期制；我们所管理和运营的系统都十分复杂；我们适用的法律、法规和业务实践具有高度相似性；以及我们的许多业务本质上都具有跨境特征。

转下页

INTA 访谈：知识产权局如何实现“数字优先”和“人工智能就绪”：与加拿大知识产权局首席执行官 Konstantinos Georgaras 的对话

接上页

这种跨境业务活动很大程度上依托于 WIPO 管理的国际体系，例如《专利合作条约》、《马德里议定书》以及海牙体系。正是这些国际机制构成了我们工作环境的共同基础，也凸显了各知识产权局之间的高度相似性。此外，许多大型企业会同时向多个知识产权局提交申请，因此从需求侧来看，我们往往服务于相同的客户和申请人群体。

当然，“一种模式适用于所有情况”并不现实，但大多数知识产权局都有着许多共同的经历和普遍适用的规律。本报告并非以规定性或指导性的方式提出具体要求，而是着重分享实践经验。读者在阅读过程中，或多或少都能从中看到自己所在机构的影子。一位同事在读完报告后表示：“感觉你们把我心里想的都写出来了！”这恰恰说明，许多知识产权局其实都面临着相似的现实问题和共同挑战。

INTA：回到您本人的实践经验，在推进数字化转型（包括“下一代专利系统计划”）的过程中，您认为最重要的经验教训是什么？

Konstantinos Georgaras：除了我前面已经提到的一些关键因素之外，最深刻的经验之一，是如何确定“最小可行产品”，或者用我们的说法，“最低可运行产品”。这意味着组织内部各利益相关方必须就哪些功能是系统上线前必须具备的、哪些工作是必须完成的，以及哪些内容可以暂时搁置，达成一致并进行充分协商。

这一过程需要投入大量精力，同时还必须充分理解这些决策可能带来的后果。因为任何缩减项目范围的决定，往往都会导致系统上线后需要通过临时解决方案来弥补不足，并在后续阶段再将相关功能补充回系统之中。我们最终确定了一个“最低可运行产品”的范围，同时也清楚地认识到，上线后必然需要一些权宜性的解决办法。事实上，我们至今仍在不断完善和扩展系统功能，而且这项工作还将持续进行。

另一个重要经验是，从项目一开始就要认识到，这类项目涉及众多利益相关方。除了组织内部各部门外，还包括外部利益相关方，例如直接申请人、知识产权专业服务群体以及代理律师等。因此，与知识产权专业界开展合作时，应当从一开始就认识到这是一项需要共同参与、协同推进的工作。

让专业人士在项目早期就参与进来，帮助识别需求和确定业务要求，并邀请其参与用户验收测试，这一点至关重要。正是通过这种持续、开放的沟通与合作，我们才取得了一些成功。

另一个关键经验在于，要充分认识到我们所处的环境始终处于动态变化之中。法律、政策和业务实践都在不断发展变化。因此，不要指望在按照既定设计建设系统的过程中，外部环境会始终保持不变。现实情况是，世界在变化，而这些变化都需要被纳入项目实施过程之中。这些变化会持续影响项目需求和范围，因此必须保持灵活性和快速响应能力，并持续开展环境监测和趋势研判。例如，在政府其他部门，可能会出现与知识产权局完全无关的大型数字化转型项目问题，而这些问题却可能影响整个政府层面的风险承受能力，进而促使政府调整项目规划、投资安排，甚至系统上线决策。在数字化转型过程中，外部环境一定会发生变化，因此绝不能假设一切都会保持原样。

最后，再回到“最低可运行产品”这一概念，其中最关键的因素之一就是数据。数据至关重要。对于一个机构及其管理者而言，必须确保能够完整、充分且不受限制地获取数据。只有这样，才能顺利度过系统上线后的稳定运行阶段，有效监测系统表现，确保服务标准得到落实，并对案件和业务流程进行持续跟踪管理。

INTA：数字化现代化项目往往会跨越多位领导者的任期。知识产权局负责人应如何确保项目的连续性，并在长期内保持推进势头？

Konstantinos Georgaras：数字化现代化建设项目通常持续时间较长，往往会跨越多届领导班子。因此，一个重要课题是如何构建必要的组织能力、制度保障和团队机制，确保项目能够顺利延续至下一任知识产权局负责人任内。这需要提前建立完善的治理体系，落实持续稳定的资源投入，并确保项目具备可靠的资金保障。

事实上，这正是我们撰写本报告的原

转下页

INTA 访谈：知识产权局如何实现“数字优先”和“人工智能就绪”：与加拿大知识产权局首席执行官 Konstantinos Georgaras 的对话

接上页

因之一。我们希望将这些实践经验和教训系统记录下来，并传承给后续管理团队，特别是在领导层更替时，为继任者提供参考，从而确保数字化转型工作的连续性和可持续推进。

INTA：如果读者只能从《未来知识产权局：数字化转型》报告中带走一条信息，您最希望是什么？

Konstantinos Georgaras：归根结底，最重要的一点是：当一个机构经历了治理规划、项目设计、风险管控、采购管理、技术架构设计与开发、人员培训、利益相关方沟通以及资源投入等一系列工作之后，总会迎来一个必须作出决策的关键时刻。在那个时刻，领导者需要确保整个项目始终处于有效治理之下，并综合权衡来自不同方面的证据和信息。届时，你需要能够明确地说：“我们已经具备了最低可运行产品；我们清楚了解所面临的风险；我们也充分理解这些风险可能带来的影响。”

对于这类项目而言，总会有这样一个阶段：无论进行了多少开发工作、测试工作、用户验收测试或压力测试，都无法真正模拟系统上线后的真实运行环境。最终，总有一天必须正式上线，而只有真正上线运行后，系统才会经受最真实的检验。

与此同时，系统上线之后还必须具备持续的运营保障能力，以实时监测系统运行状况，并及时捕捉来自各方面的反馈和信号。为此，我们建立了一个类似“作战室”的工作机制。在系统上线后的最初几周内，所有关键利益相关方都集中在同一楼层办公，彼此能够随时直接沟通交流。这样做的目的是确保能够实时跟踪各种动态情况，迅速修复问题，并及时发现和应对系统运行中的压力点和瓶颈。

无论前期规划多么周密，项目上线后几乎不可避免地都会遇到各种挑战、故障和意料之外的问题。因此，不要期待一次完全毫无瑕疵的上线。如果最终能够实现零问题上线，那当然再好不过；但更现实的做法是提前制定完善的上线后应对方案，包括如何处理重大问题、如何消化积压工作、如何恢复正常运营，以及如何持续推进后续建设。因为数字化转型并不会随着系统上线而结束。恰恰相反，上线只是新的开始。

在这样的大型项目中，工作人员和利益相关方往往需要在数年时间里，以近乎短跑冲刺的速度持续完成一个又一个“马拉松式”的任务。而当系统正式上线时，新一轮挑战实际上又重新开始了！这种高强度状态甚至可能持续数年，因此必须始终做好应对各种意外情况的准备。

总而言之，数字化转型可能是一个组织所经历的最具挑战性、最紧张，同时也最富有成就感的事业之一。我们始终应牢记，知识产权局存在的使命是服务本国最具创造力和创新精神的人群。同时，也必须为工作人员提供真正适用、可靠且高效的工具，使他们能够更好地完成这一使命。

中文翻译 / 校对：肖雅文，罗思（上海）咨询有限公司

INTA 访谈：INTA 首席执行官 Etienne Sanz de Acedo 解读 2027 年会政策及会员制度调整

继近期获得董事会批准后，INTA 将对会员类别进行多项调整，并更新年会定价结构。INTA 首席执行官 Etienne Sanz de Acedo 接受了《INTA 全球通讯》的采访，阐述了这些计划背后的考量，并介绍了会员续费周期开启及 10 月 1 日启动为期一个月的年会“闪购”（Flash Sale）活动期间，会员可享有的相关安排。

此次讨论的重点是圣迭戈 2027 年年会的定价策略。INTA 计划将 2027 年的注册费维持在 1,725 美元，同时将个人专业服务机构会员（Individual Associate Members）和企业会员（Corporate Members）的费用下调至 1,425 美元。此外，协会还将试行一项“企业承诺计划”（Corporate

转下页

INTA 访谈：INTA 首席执行官 Etienne Sanz de Acedo 解读 2027 年会政策及会员制度调整 接上页

Commitment Program），符合条件的企业代表若同意参与六项支持年会教育、社交、区域及市场推广议程的活动，将获得额外折扣。

董事会还审议了 INTA 的会员结构，并做出了一些令人振奋的调整，包括针对中小企业（SME）和初创企业设立新的会员类别及修改现有类别。这些调整包括降低中小企业的会费，以及设立全新的初创企业会员类别。在本次访谈中，Sanz de Acedo 先生阐述了这些变革如何力求在费用可负担性、更广泛的参与度以及为会员提供切实的益处之间取得平衡，同时，他还预告了 INTA 计划于 2027 年在美国加州圣迭戈及全球各地举办的各项活动。

INTA ： 新的年会定价结构背后的考量是什么？具体有哪些变化，又有哪些保持不变？

Etienne Sanz de Acedo ： 主要的考量在于倾听会员意见并相应调整定价。对于 2027 年在圣迭戈举办的年会，我们的收费标准将与 2026 年持平。这意味着无论通货膨胀导致成本如何变化，我们都将维持原价，相关的额外成本将由 INTA 自行承担。此外，由于会议在美国举行，不涉及增值税（VAT）问题，我认为这对所有人来说都是一项普遍利好。

我们特别希望支持“个人专业服务机构会员”（Individual Associate Members），即那些独立执业的专业人士，因此我们降低了他们的注册费。个人专业服务机构会员的标准注册费将从 1,725 美元下调至 1,425 美元。

我们对企业会员也采取同样的做法，因此企业会员的费用将从 1,725 美元降至 1,425 美元。如果他们加入“企业承诺计划”并承诺采取特定行动以支持年会，其注册费将进一步降至 1,225 美元。

INTA ：INTA 希望通过“企业承诺计划”实现什么目标？对于那些选择享受这一优惠费率的会员，我们要求他们做出什么样的承诺？

Etienne Sanz de Acedo ： 我们的目标是吸引更多企业代表参加年会，因为我们认为这对企业本身，以及对律师事务所的同仁们都极具价值。这项计划的核心在于通过采取六项具体行动来支持 INTA（尤其是年会），而这些行动都与年会的议程和活动紧密相关：

第一项行动是探索“创新集市”（展览区），即多次访问该区域，与供应商及参展商进行互动。第二项是支持社交联谊活动，具体方式是参加“快速社交”环节。第三项是支持我们的全球推广工作，即参加至少一场区域招待会——这些招待会在年会召开前夕于世界各地举行。第四项是参加一场非“企业法务系列”的教育讲座。第五项是至少参与一场“圆桌讨论”。最后，第六项行动是在应 INTA 邀请的情况下，作为小组讨论嘉宾参与某场教育讲座。

总共包含这六项行动；如果参与者承诺落实这些行动，将获得大幅优惠，注册费从 1,725 美元降至 1,225 美元。即便不参与该计划，注册费也能享受优惠，降至 1,425 美元。

对于 2027 年在圣迭戈举办的年会，我们的收费标准将保持不变，与 2026 年持平。

INTA ：INTA 正在推出一些新的会员类别，并调整了部分现有类别，专门针对中小企业（SME）和初创企业。这些调整背后的考量是什么？协会更广泛的会员群体将如何从中受益？

Etienne Sanz de Acedo ： 调整会员制度的初衷是吸引更多中小企业和初创企业加入协会。针对中小企业，我们重新审视了定义，但更重要的是，我们将会员费从 905 美元下调至 500 美元。

我们还为初创企业设立了新的会员类别。初创企业的定义标准为：成立时间不足五年、员工人数少于 50 人，且年收入低于 500 万美元。这些公司只需支付 250 美元。坦白说，对于一家公司而言，仅需 250 美元（亦或是 500 美元）就能从 INTA 获益，这极具吸引力。

INTA ： 我们还计划取消部分会员类别，具体包括针对政府官员、非营利组织准会员以及知识产权行业媒体的类别。随着 2027 年会员续费工作的临近，您想对这些会员说些什么？

Etienne Sanz de Acedo ： 取消这些类

转下页

INTA 访谈：INTA 首席执行官 Etienne Sanz de Acedo 解读 2027 年会政策及会员制度调整 接上页

别的原因各不相同，但毫无疑问，INTA 始终欢迎他们。我们只是希望以一种略有不同的方式来组织协会的会员体系。

先谈谈“政府会员”这一类别。作为一家非营利性的私营部门组织，我们的宗旨是代表会员进行权益倡导——这意味着我们要参与政府倡导工作，诸如为修改法规、修订法律并完善相关制度提供建议，而这些正是我们各委员会的工作内容。因此，如果政府代表参与了某个团体的工作，而该团体最终可能会就同样的问题向其进行政策倡导，这会显得很奇怪，甚至存在某种利益冲突。我们认为，取消这一会员类别更为妥当；取而代之的是，我们可以邀请政府官员继续参加年会，并在某些情况下参加特定的委员会会议，但并不作为委员会架构的正式成员。

我们认为，与其设立一个专门的类别，不如视具体情况逐案处理。最后，我们一直欢迎知识产权领域的媒体报道我们的年会，但并非所有此类媒体都选择成为会员。我们认为将它们一视同仁更为妥当，因此决定取消这一会员类别。

调整会员制度的初衷，是希望吸引更多中小企业和初创企业加入本协会。

INTA：关于 2027 年的会员制度调整，会费也将有小幅上调。10 月 1 日，我们已经启动 2027 年会员续费及 2027 年会“闪购”活动；在此之际，您希望会员们重点考虑哪些因素？

Etienne Sanz de Acedo：董事会一直在综合考量这两项事宜：既要力求保持年会注册费不变（甚至针对某些类别降低费用），又要审视会费标准。同时，我们也考虑了生活成本和通货膨胀因素，力求实现平衡。确实，会费会有小幅上调，但这与往年相比并无太大差异，部分类别的涨幅约为 5%。尽管个别类别的情况可能略有不同，但如果考虑到年会注册费保持不变、不予上调，那么与年会注册费和会费双双随通胀上调的情况相比，这无疑是一项更划算的安排。

INTA：我们一直致力于解决会员在续费及购买 INTA 活动注册名额时遇到的行政流程痛点。在这方面，您能分享些什么？

Etienne Sanz de Acedo：另一项积极变化是，会员不仅可以办理会员续费，还能同时支付年会及领导层会议的注册费。

您无需在此时提供具体注册参会人员的姓名。实际上，您购买的是“套票”，这意味着您只需进行一次支付，而不必分多次付款。我们认为这对律师事务所，尤其是企业而言大有裨益；因为如果需要在一年中的不同时间为各项事宜分别申请审批，往往比一次性完成所有手续要麻烦得多。

同样值得注意的是，若想享受这一优惠，您需要先完成会员续费。随后，建议您利用“闪购”或“早鸟价”的机会进行购买，因为这些优惠仅在特定时段内有效。

INTA：我们注意到，所有这些变化已于 10 月 1 日生效——2027 年度的会员续费工作已经火热开展，同时开启为期一个月的年会“闪购”活动。随着我们展望未来一年，您想对广大 INTA 社区成员以及有意在 2027 年加入 INTA 的人士传达些什么呢？

Etienne Sanz de Acedo：首先，为什么选择在 10 月 1 日启动？因为这是我们会员续费期的开始，同时我们也会推出一项为期约一个月的“闪购”活动。这可以被视为一种“早鸟优惠之前的早鸟优惠”。我们之所以这样做，是因为许多会员反映其预算年度与日历年度不一致，我们希望让他们也能享受到这些优惠。

展望 2027 年，这将是令人振奋的一年。我们将于圣迭戈举办年会，众所周知，该城市深受会员喜爱。我们还将重新举办一系列区域性会议——这类活动我们已有一段时间未曾举办了。此外，我们将继续拓展研究项目，提供更多教育培训内容（特别是在人工智能与知识产权领域），并重点关注金融与知识产权的交叉议题。我认为，这些议题都与广大会员息息相关。

中文翻译 / 校对：胡英鑫，江苏省宁海商标事务所有限公司

INTA 特写：无形资产估值网络（IAVN）启动：全球协作破解无形资产估值难题

世界知识产权组织（WIPO）与路易斯商学院（Luiss Business School）联合发布的第三版《全球无形资产投资精要》显示，2025 年全球无形资产投资规模首次突破 10 万亿美元。在所覆盖的各经济体中，无形资产投资占国内生产总值（GDP）比重接近 13%。2020 至 2025 年间，无形资产投资年均增速 5.5%，而有形投资年均增速仅 3.2%。报告同时指出，无形资产投资增长并非高收入经济体独有；过去十年，菲律宾无形资产投资年均增长 3.9%。

另一项基于市场口径的估算，直观展现了企业无形资产的庞大体量。世界知识产权组织在编制《全球创新指数》时引用品牌金融（Brand Finance）的数据测算，2025 年全球企业无形资产价值超过 97 万亿美元。该估算采用剩余价值法，不可直接解读为单项知识产权权利的评估值。但这一结果足以证明，市场赋予了大量无法通过有形资产体现的资产与经营能力极高的价值。

Ocean Tomo《2025 年无形资产市场价值研究》针对美国大型上市公司也得出相似的惊人结论。据测算，截至 2025 年末，标普 500 成分股企业的无形资产约占企业总市值的 92%；而 1975 年这一比例仅为 17%。该研究以总市值减去有形资产净值得到该数值，因此统计范围不限于单纯知识产权，但清晰揭示了企业价值归属认知发生的长期转变。

无形资产估值网络（IAVN）

鉴于无形资产重要性持续提升，无形资产估值网络（IAVN）于 2026 年 8 月新加坡知识产权周期间正式启动，是一项为期三年的试点项目，旨在完善全球实操规范、搭建无形资产估值能力体系。无形资产估值网络由国际商标协会（INTA）、国际评估准则理事会（IVSC）、国际许可执行协会（LESI）、世界知识产权组织（WIPO）联合新加坡知识产权局（IPOS）与新加坡估价师与评估师学会（IVAS）共同发起设立。

该项目旨在解决长期存在的商业难题：无形资产日益决定企业的竞争力与成长性，但其价值难以识别、阐释，估值结果也难以获得可靠采信。不同法定权利、商业场景、估值目的与评估假设，会得出缺乏可比性、难以抗辩的估值结论。这一挑战不只存在于技术层面，还深刻影响融资、资产交易、许可授权、财务披露、资产组合管理与公共政策制定。

鉴于无形资产重要性持续提升，无形资产估值网络于 2026 年 8 月新加坡知识产权周启动，开展为期三年的试点工作。

无形资产估值网络的工作内容

该网络将搭建全球协作平台，汇聚具备互补专业能力的机构，共享知识、交流观点，在尊重估值业务所处的各国法律、监管与商业环境差异的前提下，推动国际最佳实践形成更高共识。无形资产估值网络核心工作包括：

- 组织政策制定者、评估专业人士、知识产权专家、企业及其他利益相关方开展对话交流；
- 开发实操工具，包括指引文件、参考资料与案例研究，提升估值结果可信度；
- 搭建共享知识库，面向全球从业者与政策制定者开放查阅。

该网络旨在提升不同场景下估值工作的质量与实用性，而非取代现有评估准则，也不为每一项无形资产设定统一固定价值。

多方专业能力互补

估值工作横跨多个专业领域：知识产权专业人士掌握权利的范围、稳定性与可执行性；评估师运用公认评估方法，并作出专业判断；许可专家洞悉交易场景下价值如何落地变现；企业方带来投资、管理与商业运用的一线视角；政策制定者构建上述活动赖以开展的法律、监管与金融环境。

各发起机构各司其职，贡献不同维度专业力量：

- 国际评估准则理事会（IVSC）：已将无形资产纳入《国际评估准则》，并将无形资产估值列为《2025 议程》优先事项；
- 国际许可执行协会（LESI）：拥有全球许可与估值领域的一线实务经验；
- 世界知识产权组织（WIPO）：依托金融领域合作、实操框架与能力建设项目，输出知识产权、金融与估值相关研究成果；
- 新加坡估价师与评估师学会（IVAS）：在新加坡知识产权局（IPOS）与行业机构支持下，发布无形资产估值指引。

国际商标协会（INTA）的独特优势在

转下页

INTA 特写：无形资产估值网络（IAVN）启动：全球协作破解无形资产估值难题 接上页

于对接估值的需求端与落地应用场景。依托其全球召集能力，尤其是知识产权、金融与估值融合系列研讨会以及品牌价值相关项目，国际商标协会汇聚品牌权利人、企业、从业人员及金融界人士。这一视角能够确保相关讨论紧扣估值服务的商业决策，推动商标、品牌与声誉在无形资产整体框架下得到恰当理解。

品牌的商业价值

品牌属于最直观的无形资产之一。商标用于识别商品与服务来源，是品牌体系的核心载体；完整品牌还包含声誉、消费者信任与品质稳定预期。这份长期积累的信任赋予品牌商业价值，可通过许可、特许经营、融资或资产出售实现变现。但商标这项法定权利仅仅是估值考量要素之一：权属状态、权利可执行性、市场地位、消费者行为、收益预期以及商业环境，都会影响最终估值结果。

品牌属于最直观的无形资产之一。

品牌对宏观经济的贡献同样突出。国际商标协会 2017 年研究报告《印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡与泰国商标密集型产业的经济贡献》基于 2012–2015 年数据开展分析。研究发现：在上述五个经济体中，商标密集型产业直接贡献了各国 GDP 的 17%–50%；若计入间接拉动效应，贡献占比可达 40%–60%。这类产业吸纳了 13%–29% 的就业人口，出口额占各国出口总量的 27%–60%。

财务报告口径与估值口径的差异

企业财务报告准则一般不允许企业将内部自创品牌确认为资产列入资产负债表。企业可能数十年持续投入打造知名品牌与市场口碑，但在账面上无法单独确认该品牌价值。与之相对，单独收购或企业合并中取得的可辨认品牌，则可纳入财务报表，通常按收购成本或购买日公允价值计量。由此产生一个常见矛盾：品牌经济价值巨大，但在财务报表中难以体现。本网络致力于推动解决这类问题。

财报披露缺口会带来现实影响：贷款机构与投资者需要充分信任估值结果，才会接受品牌作为抵押物或据此进行投资定价；许可合作方需要具备可抗辩性的依据来磋商许可费率；企业董事会需要可靠信息，以决定品牌资产是持续运营、对外许可、收购还是处置；政府在推动知识产权质押融资（尤其面向中小企业）时，也需要金融机构能够理解并认可的估值规范。

任何估值都离不开主观专业判断。估值可靠性取决于评估目的、证据质量、选用假设与评估方法。清晰的权属证明、有效存续的注册文件、使用记录、许可及维权记录，均为重要佐证材料。但上述材料本身不能直接决定资产价值，只是帮助评估师与估值报告使用者理解无形资产背后的权利基础与商业运营事实。

贷款机构与投资者只有在充分信任估值结果后，才会接受品牌作为抵押物或据此开展投资定价。

对品牌权利人的启示

该网络尚处于为期三年的试点起步阶段，配套实操工具仍需时间打磨。但品牌权利人无需等待，可先行夯实估值赖以成立的基础工作：厘清权属与许可安排、维持商标有效注册、留存使用与维权证据，并将资产组合档案与营收、许可收入、市场占有率、品牌投入等商业证据关联归档。

上述举措不会自动生成估值报告，但能够降低估值不确定性，便于评估师、董事会、投资方与交易对手理解品牌的构成、保护方式及其对企业的价值贡献。

展望

各发起机构希望，本次试点为更深层次的国际合作奠定基础。网络也欢迎理念契合、致力于高质量估值实践的机构参与协作。

无形资产估值网络的使命，不是为每一项无形资产给出一个通用固定数值，而是让估值背后的假设、证据与评估方法变得更易懂、可信、实用。对于品牌权利人而言，这有助于针对这类具备战略意义、却常常在财务报表中隐而不显的资产，做出更明智的商业决策。

作者：Walter Chia，INTA 亚太区首席代表

中文翻译 / 校对：魏晓萍，中国贸促会专利商标事务所有限公司

法律法规/案例实践

阿根廷：国家工业产权局依据相对理由作出首批依职权商标无效裁定

阿根廷国家工业产权局（INPI）迎来机制层面的重要转变：该局现已开始依职权，针对与在先商标申请相同或存在混淆性近似，或是未经许可包含名人姓名的商标作出商标无效裁定。该批裁定于 2026 年 4 月 1 日作出，标志阿根廷国家工业产权局近期商标行政撤销实践大幅扩围，释放出对商标注册瑕疵审查趋严的信号。

在第 DI-2026-117-APN-DNM#INPI 号裁定中，商标 DERMA POST 被宣告无效。阿根廷国家工业产权局认定该商标与第 3 类相关商品上在先提交的商标申请构成混淆性近似，因此有必要作出无效裁定。该局依据“申请在先、权利在先”原则，认为该在后商标属于错误核准注册，违反《阿根廷商标法》第 3 条 a 款及第 24 条 a 款。

与之类似，在第 DI-2026-117-APN-DNM#INPI 号裁定中，阿根廷国家工业产权局宣告第 5 类文字商标 RECTICAL 无效。经认定，该商标与核定使用在相同商品上的在先注册商标存在冲突。主管机关再次强调，该注册属于行政瑕疵，依据《阿根廷商标法》第 24 条 a 款，可启动依职权无效程序予以纠正。

阿根廷国家工业产权局近期还将该审查思路拓展至近似冲突以外的情形。在第 DI-2026-117-APN-DNM#INPI 号裁定中，该局宣告第 25 类图形商标 LP 5 LEANDRO PAREDES 注册无效。该商标未经许可使用阿根廷足球运动员莱昂德罗·帕雷德斯（Leandro Paredes）的姓名，阿根廷国家工业产权局援引《阿根廷商标法》第 3 条 h 款作出该裁定。

在此之前，阿根廷国家工业产权局已于 2025 年 11 月作出首批依职权无效裁定，针对基于绝对理由不当核准注册的商标开展清理，例如通用名称、描述性标识，或其他违反《阿根廷商标法》总则规定的商标。

综合上述裁定可见：阿根廷国家工业产权局正在转向更加主动的监管模式，维护商标注册簿的公信力。即便没有第三方提出异议，不当核准的注册商标今后基于绝对理由和相对理由，都面临被行政撤销的更高风险。

原文作者：
Celia Lerman，Lerman & Szlak 律师事务所，阿根廷
Victoria Weinmeister Diez，Lerman & Szlak 律师事务所，阿根廷
原文校对：
Martín Chajcir，Marval, O'Farrell & Mairal 律师事务所，阿根廷
中文翻译 / 校对：
魏晓萍，中国贸促会专利商标事务所有限公司

澳大利亚：知识产权局对“延长期限”问题的关注令从业者措手不及

澳大利亚知识产权局近期开始采取更严格的审查标准，以决定是否根据《1995 年商标法》第 224 条批准或拒绝延长期限的请求。这主要涉及在 21 个月的接受期（即 15 个月的基础期限加上 6 个月的自动延长期）届满后提出的延期请求，且申请人仅以“常规审查程序”为由申请延期。目前，部分审查员要求申请人提交声明，其中需包含比以往更为详尽的信息及支持性文件。这似乎并非其公开实务规则的变更，而是对既有实务规则如何执行的调整。

根据第 224 条，注册官可因“特殊情况”延长时限。澳大利亚知识产权局的《商标实务与程序手册》（简称“《手册》”）列举了若干特殊情况，包括：尚在审理中的不使用撤销程序、尚在审理中的聆讯、疾病、死亡、破产，完成证据收集存在特殊困难，及完成谈判存在特殊困难。

《手册》规定，如果注册官认为申请人未能充分支持并证明延长时限的合理性，则注册官可邀请申请人提交一份包含补充信息的声明，并应给予申请人 14 天的时间提供更多信息。

近期，澳大利亚知识产权局的一些审查员开始拟驳回依据第 224 条、以“完成证据收集存在困难”等为由提出的延期申请。这种做法令人意外，因为此前——至少

转下页

法律法规/案例实践

澳大利亚：知识产权局对“延长期限”问题的关注令从业者措手不及 接上页

在 21 个月期限届满后的最初几个月内——诸如“完成证据收集存在困难”以及“完成谈判存在特殊困难”等理由一贯都会被接纳。

由于官方并未宣布改变实务规则，因此从业人员并没有获得这一非正式调整的预先通知。澳大利亚知识产权局也未就提交此类声明的首选方式（通过提交进一步延期申请还是普通信函）发布任何官方指导意见。在提高信息披露门槛的同时，提交进一步声明的截止期限却非常紧迫——有时仅有九天。

包括澳大利亚专利与商标代理人协会（Institute of Patent and Trade Mark Attorneys of Australia）成员在内的多位从业人员，正就此问题向澳大利亚知识产权局提出质询，希望能找到一种更平衡的方式来处理此类延期申请。这可能涉及对此类延期现行公开的实务规则进行审查。在此期间，从业人员应确保其依据第 224 条提交的延期声明涵盖具体且基于事实的特殊情况，并告知客户：此类延期申请由审批机构酌情决定，且需要强有力的证据支持。

原文作者：
Jonathan Aumonier-Ward，Duncan Cotterill 律师事务所，新西兰
Samera Roberts，Duncan Cotterill 律师事务所，新西兰
原文校对：
Zoe Dewhurst，Henry Hughes IP Ltd.，新西兰
中文翻译 / 校对：
Shirley Kwok，金杜律师事务所

巴西：商标优先审查项目将适用范围扩展至虚拟市场卖家

巴西专利商标局（BPTO）已将商标优先审查的适用范围扩展至需要通过商标注册在虚拟市场平台上开展业务的申请人。该新类别由 2026 年 4 月 10 日发布的第 66 号令引入，同日发布的第 67 号令则确立了商标优先审查试点项目第二阶段。两项措施均于 2026 年 5 月 1 日起生效。

优先审查是巴西专利商标局为商标申请及商标相关请求提供的一项独立审查通道，适用于符合法律或巴西专利商标局规定的特定资格条件的申请人。该机制旨在为被认为确有加速处理必要的情形提供加快审查。

根据新规，需要通过商标注册在虚拟市场平台上开展业务的申请人，可以申请优先审查。申请人须提交证据，证明其有意通过该平台销售商品或服务，且该平台要求申请人必须取得商标注册方可入驻经营。

该新类别反映了商标注册在电子商务生态系统中日益重要的地位，也回应了实践中出现的如下情形：线上市场在授予特定卖家权限、品牌保护工具或商业项目资格之前，要求申请人提供商标权属证明。

除虚拟市场卖家外，巴西专利商标局还将优先审查的适用范围扩展至以下其他类别的申请人：

- 不符合巴西“Inova Simples”简化制度（该制度面向初创企业和创新型企业）资格的初创企业；
- 以在巴西专利商标局提交的基础申请为依据、通过《马德里议定书》提出国际申请的申请人；
- 传统社区及家庭农业团体的代表；
- 来自与巴西享有互惠安排的国家的申请人；以及
- 其经营活动依赖于与商标注册相关的政府许可、授权或特许的申请人。

试点项目第二阶段于 2026 年 5 月 1 日至 12 月 31 日期间运行。该项目设定了 3,000 件优先审查请求的配额，分为两个四个月周期，每周期 1,500 件，每个符合条件的类别至少分配 100 件，每位申请人的申请上限为 10 件。

据巴西专利商标局介绍，该试点项目旨在评估扩大商标加速审查准入所带来的运营影响，并生成数据，为未来建立永久性商标优先审查框架提供支持。

原文作者：
Luiza Duarte，Murta Goyanes Advogados 律师事务所，巴西
原文校对：
Andre Provedel，Trench Rossi Watanabe 律师事务所，巴西
中文翻译 / 校对：
Maggie Yang，泉石知识产权

法律法规/案例实践

欧盟：商标“ANIMAL FARM”和“1984”因具有描述性且缺乏显著性被驳回

欧盟知识产权局（EUIPO）大上诉委员会（Grand Board of Appeal，GB）驳回了已故索尼娅·布劳内尔·奥威尔（Sonia Brownell Orwell）遗产执行人（即申请人）提起的上诉，并维持了欧盟知识产权局先前作出的驳回“ANIMAL FARM”和“1984”欧盟商标申请（EUTMA）的裁定（合并案件编号：R 1719/2019-G 和 R 1922/2019-G）。该裁定于 2026 年 5 月 27 日发布。

2018 年 3 月 6 日，申请人提交了两件欧盟商标申请，涵盖第 9、16 和 41 类商品及服务；其中针对“ANIMAL FARM”的申请还涵盖了第 28 类。

欧盟知识产权局部分驳回了这些申请，理由是“ANIMAL FARM”和“1984”作为广为流传的文学作品标题，已为公众所熟知。因此，对于申请注册的商品和服务而言，这些标志缺乏显著性且具有描述性。

申请人针对上述裁定提起了两次上诉。上诉委员会将案件移交至大上诉委员会审理。随后，申请人对两项申请进行了限定，增加了如下限定条件：“上述所有商品均由政治虚构类题材的内容构成。”

大上诉委员会维持了欧盟知识产权局的评估结论，认定这些欧盟商标（EUTM）具有描述性且缺乏显著性。

“ANIMAL FARM”和“1984”作为乔治·奥威尔（George Orwell）所著两部著名小说的书名，均已获得了明确的概念含义。

此外，第 9 类和第 16 类商品通常是根据其所包含的内容来选择的；相关公众会将这些欧盟商标视为表明商品包含、复制或提供了上述作品的内容。对于第 28 类和第 41 类商品及服务，在进行必要调整后，上述审查逻辑同样适用。

因此，这些欧盟商标具有描述性。申请人提交的限定性声明进一步强化了这一结论，该声明将作品的主题内容界定为一项基本特征。

大上诉委员会认可作品标题可以注册为商标，且其知名度本身并不构成驳回注册的理由。然而，消费者是依据出版商名称而非作品标题来识别商业来源的。

此外，作品的创作来源与商业来源是不同的。这些欧盟商标传达了关于作品作者身份和内容的信息，但并未传达关于其商业来源的信息。因此，这些欧盟商标缺乏显著特征。

申请人仍可就此决定向欧盟普通法院（GC）提起上诉。鉴于普通法院近期在一项裁定中认定“OBELIX”尽管是一个角色名称，却能表明商业来源（参见案号 T-24/25 及《INTA 全球通讯》的相关文章），后续的上诉进展将颇具看点。

原文作者：
Joana Alves Coelho，Simões, Garcia, Corte-Real e Associados，葡萄牙
原文校对：
Laurent Nowak，Plasseraud IP，法国
中文翻译 / 校对：
胡英鑫，江苏省宁海商标事务所有限公司

德国：零售商须为 Google Ads 中的违法行为承担责任

在近日公布的一项里程碑式判决中，德国联邦最高法院（Bundesgerichtshof，BGH；2026 年 3 月 11 日判决，案号 I ZR 28/25，“Google Ads”案）裁定：企业在推广自身产品时，须为自动化广告网络（本案具体为 Google Ads）实施的不正当竞争违规行为承担责任。该判决显著扩大了德国法下企业对第三方数字广告的责任范围。

某家用电器线上零售商通过合作协议向 Google 提供产品信息，由 Google 在其平台及合作网络中自主设计并投放家电广告。关键问题在于：这些广告缺少欧盟法规强制要求的能效等级可视化标识。某消费者保护协会遂起诉该零售商，请求法院发布禁令。下级法院驳回了诉请，理由是 Google 按照自身独立的商业模式运营，并非零售商经营组织的延伸。

德国联邦最高法院撤销了上诉法院的判决，认定零售商应依《德国反不正当竞争法》（UWG）第 8 条第 2 款承担责任。该条款规定，企业主须对其雇员或“受委托方”（Beauftragte）实施的侵权行为承担严格责任。

法院具体确立了若干关键原则，厘清

法律法规/案例实践

德国：零售商须为 Google Ads 中的违法行为承担责任 接上页

了线上广告场景下“受委托方”的认定标准：

- 零售商通过提供产品数据流并为点击付费，实质上已将广告业务外包，借此扩张了自身经营活动。法院将此场景下 Google 的角色等同于传统广告代理公司。
- 零售商抗辩称，其对 Google 如何展示广告、是否加入法定能效标签并无影响力。德国联邦最高法院驳回该抗辩，强调：责任的认定不取决于零售商在合同条款中实际争取到了多少控制权，而取决于其为确保合规本可以且本应当争取到的控制权。
- 此外，法院明确将这种主动委托投放与被动的联盟营销模式相区分，并指出：为定向投放提供结构化信息，将触发更高层级的法律责任。

对面向德国市场的品牌权利人和零售商而言，该判决是一项重要警示。以大型广告平台的自动化、算法化属性为由，不能使商家免于承担遗漏强制性消费者信息的责任。企业尤其不能通过合同把自身的监管义务和公平竞争义务“外包”给大型科技广告网络。

企业必须确保其广告网络合作伙伴遵守当地法律，例如强制性能效标签、健康声称或消费者保护警示，否则将在德国面临代价高昂的禁令与诉讼费用。对动态广告生成“失去控制”，不构成有效的法律抗辩。

原文作者：
Stefan Labesius，Krohn Legal 律师事务所，德国
原文校对：
Anna-Kristine Wipper，PwC Legal AG，德国
中文翻译 / 校对：
Cindy Zhen，瓴慧律师事务所

秘鲁：数字存取服务（DAS）助力专利注册现代化

在节奏飞快的国际专利申请领域，行政流程障碍往往是影响效率的最大因素。秘鲁正着力应对这一挑战。2026 年 6 月 3 日，秘鲁国家竞争保护与知识产权局（INDECOPI）正式启用新版 F-DIN-01/06 专利申请表。这并非一次普通的申请文件更新，而是秘鲁与全球知识产权标准进行战略对接的一项举措，专门用于简化数据保护合规流程，并将期待已久的世界知识产权组织（WIPO）数字存取服务（DAS）编码正式纳入标准申请流程。WIPO DAS 是一套安全的电子系统，允许参与该系统的各知识产权局以电子方式交换优先权文件及相关申请文件，申请人无需再提交经认证的纸质副本。

本次修订表格带来的主要优化可归纳为以下方面：

- 数据保护合规：新版表格更新了与《个人数据保护法》相关的栏目，明确申请人和发明人的信息如何存储于发明与新技术司的数据库中。
- 优先权栏目优化：对《巴黎公约》项下主张外国优先权的栏目进行了重新设计，确保 DAS 编码与外国申请号能够清晰填写在表格内。
- 独立附件：涉及多方主体案件所需的补充表格现已设置为独立附件，其中包括针对其他申请人和发明人的更新文件。

尽管秘鲁国家竞争保护与知识产权局自 2024 年 7 月起就已作为 DAS 优先权文件的“存管局和调取局”，但本次更新才将 DAS 编码正式纳入标准申请文件。

需要注意的是，WIPO DAS 编码的接入目前仅限于发明专利、实用新型和外观设计申请。现阶段，WIPO DAS 系统不适用于秘鲁商标申请，申请人不应认为上述优先权文件电子调取流程同样适用于秘鲁国家竞争保护与知识产权局的商标业务。

原文作者：
Claudia Fernandini，Mertz Peru，秘鲁
Mario Valdez，Mertz Peru，秘鲁
原文校对：
Giovana Palacios，Valencia Law Office，秘鲁
中文翻译 / 校对：
柳爱国，中国贸促会专利商标事务所有限公司

法律法规/案例实践

俄罗斯：侵权者被吉列“温柔一刮”

吉列（GILLETTE）是俄罗斯最知名的剃须产品品牌。文字商标 GILLETTE 于 1944 年在俄罗斯注册（第 2547 号商标），吉列产品自此长期在俄罗斯大规模销售。品牌的知名度带来了大量维权行动：俄罗斯法院数据库显示，涉及 GILLETTE 商标的案件超过 200 起，涵盖线下侵权、线上使用以及不使用撤销争议。吉列通常胜诉，但获得的赔偿金额不高，从几百美元到约 1 万美元不等。

这一局面从 2023 年开始发生变化。当年，吉列发现一起侵权行为并发出停止侵权函。在未获回应后，吉列对哈巴罗夫斯克（Khabarovsk）的一名个体经营者提起诉讼，案号为 A73-8761/2023。吉列指控被告在销售要约、广告和线上推广中使用混淆性近似标识，侵犯第 2547 号商标，请求停止使用相关标识，并索赔超过 13 万美元，赔偿金额按照所售假冒商品价值的两倍计算。

被告否认责任，辩称吉列未能证明用于计算赔偿金额的商品确属假冒商品。2024 年 6 月 14 日，一审法院认定现有证据未能可靠证明被告销售了超过 6,000 件假冒商品，仅判赔约 100 美元。尽管吉列主张法院忽视了公开的销售数据，且被告仍在持续实施被诉侵权行为，上诉法院仍于 2024 年 10 月 21 日维持原判。

吉列随后向知识产权法院提起再审上诉（cassation）。2025 年 3 月 5 日，知识产权法院撤销原审判决，将案件发回重审。知识产权法院认为，相关证据未得到适当评估：权利人可能无法掌握侵权商品销量的精确数据，而侵权人没有主动披露其侵权规模的意愿。法院同时指出，被告并未对吉列提出的计算数据提出异议。2025 年 4 月 25 日，俄罗斯联邦最高法院驳回了被告的申诉。

案件发回重审后，一审法院采纳了吉列的计算方式，并于 2025 年 8 月 25 日判赔超过 13 万美元。上诉法院于 2025 年 12 月 12 日维持该判决。被告再次向知识产权法院提起上诉，但在 2026 年 4 月 13 日，双方请求法院核准和解协议。知识产权法院核准和解协议，并撤销上诉法院判决。被告同意支付约 1.3 万美元，并承诺不再实施侵权行为；吉列则保留了在对方再次侵权时另行起诉的权利。

本案对在俄罗斯维护权利的品牌权利人具有普遍意义。知识产权法院认定，原告无须掌握侵权商品销量的精确数据，且未被对方提出异议的赔偿金额计算数据可以作为裁判依据。这一规则为权利人获得更能反映实际侵权规模的赔偿提供了参考框架，也推动俄罗斯商标维权实践逐步摆脱长期以来赔偿金额偏低的局面。

原文作者：
Vladimir Biriulin，Gorodissky 律师事务所，俄罗斯
原文校对：
Aleksandra Bakhtiozina，Seven Hills Legal LLC 律师事务所，俄罗斯
中文翻译 / 校对：
Cindy Zhen，瓴慧律师事务所

美国：联邦巡回上诉法院维持 TTAB 裁决，认定仅凭商标不相似即可排除混淆可能性

美国联邦巡回上诉法院维持了商标审判与上诉委员会（TTAB）驳回 Fuente Marketing Ltd.（Fuente）针对 Vaporous Technologies, LLC（Vaporous）提交的商标申请所提异议的裁决，认为双方商标之间不相似这一因素本身就足以根据《兰哈姆法》（Lanham Act）第 2(d) 条排除混淆可能性。

这项于 2026 年 4 月 8 日作出的裁决值得关注，其意义在于重申了以下原则：在评估混淆可能性时，即便其他所有相关因素均有利于异议人或呈中立状态，单个“杜邦因素”（DuPont factor），特别是商标的不相似性，也可以起到决定性作用。

Fuente 是一家销售优质手工卷制雪茄的家族企业，拥有两项针对字母“X”的标准文字商标注册，涵盖雪茄及相关商品。Vaporous 是一家口腔雾化器制造商，就以下图形商标提交了意图使用申请：

Fuente 提出异议，主张存在混淆可能性。TTAB 驳回了该异议，认定两项商标给

美国：联邦巡回上诉法院维持 TTAB 裁决，认定仅凭商标不相似即可排除混淆可能性 接上页

人的商业印象截然不同；随后，Fuente 提起上诉。

联邦巡回上诉法院考量了“杜邦（DuPont）”案确立的 13 项因素，并将讨论重点放在第一项因素，即商标的相似性。法院分析了消费者会将 Vaporous 的商标视为字母“X”，还是火柴人形象。

法院认定，有充分证据支持 TTAB 的结论，即消费者会将该商标视为火柴人形象而非字母；并指出，位于交叉线条上方的圆形部分约占整个商标的五分之一，并非微不足道或难以察觉的特征。法院进一步裁定，由于火柴人形象没有读音，两项商标在发音上也存在差异；在比较非文字商标时，视觉差异可成为决定性因素。

至关重要的是，法院认定，尽管其他所有相关的“杜邦因素”（DuPont factors），包括销售渠道和购买者群体的重叠，均呈中立状态或有利于 Fuente，但仅凭商标之间的不相似性，就足以认定不存在混淆可能性。

法院援引 Champagne Louis Roederer, S.A. v. Delicato Vineyards，148 F.3d 1373, 1375（Fed. Cir. 1998）一案，重申单个“杜邦因素”“可能具有决定性作用”，尤其是在该因素为商标不相似性时。

对于商标权利人而言，该裁决凸显了针对包含可识别字母形态、但整体商业印象迥异的图形商标提起异议程序时所面临的挑战。

原文作者：
Jesse Jenike-Godshalk，Thompson Hine LLP 律师事务所，美国
原文校对：
Mari-Elise Paul，McBrayer PLLC 律师事务所，美国
中文翻译 / 校对：
Shirley Kwok，金杜律师事务所

JOIN THE GLOBAL IP COMMUNITY IN SAN DIEGO

SAVE THE DATE

2027 ANNUAL MEETING
May 8–12, 2027
SAN DIEGO

Join thousands of trademark, brand, legal, and business professionals from around the world for unparalleled networking, education, and business development opportunities.





SCAN TO EXPLORE THE 2027 ANNUAL MEETING

Explore event highlights, key dates, and the latest updates for San Diego.

INTA ANNUAL MEETING
San Diego, California, USA
May 8–12, 2027

SAN DIEGO